

T.C.
MUĞLA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞINA

04/11/2016 ve 08/11/2016 tarihlerinde Şeyh Mahallesi Kurşunlu Caddesi Muğla Büyükşehir Belediyesi 1 No.lu Hizmet Binasında toplanan Komisyonumuzca; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/10/2016 tarih ve 53618066-310.99-5779 sayılı yazısı ile Meclis'e sunulan, Belediye Meclisimizin 13.10.2016 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen "Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca İlimiz bütününde doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan "Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin" yapılarak yeniden değerlendirilmesine ilişkin Başkanlığımız görüşünün oluşturulabilmesi için Belediyemiz Meclisince incelenerek değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi" konusu görüşüldü.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06/10/2016 tarih ve 53618066-310.99-5779 sayılı yazısında;

İlgi: 23.09.2016 tarih ve 11493 sayılı Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün yazısı

İlgi yazı ile 644 sayılı K.H.K kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca "Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik" ve "Doğal Sit Alanlarının Değerlendirilmesine İlişkin Teknik Esaslar" çerçevesinde İlimiz bütününde doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan "Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin" yapılarak yeniden değerlendirilmesinin yapıldığı bildirilmiştir. Bu kapsamda, önerilen doğal sit alanları ile ilgili kurum görüşümüzün bildirilmesi talep edilmiştir.

Başkanlığımızca yapılan incelemeye göre, öneri sit alanı çalışmasının İlimiz bütününde yapıldığı ve Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmeliğin 6'ncı maddesi, 2 'inci fıkrasındaki "(2) Doğal sit alanları; kesin korunacak hassas alanlar, nitelikli doğal koruma alanları ve sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanları olarak üç kategoriye ayrılır." hükmü çerçevesinde doğal sit alanlarının yeniden sınıflandırıldığı anlaşılmış olup, öneri doğal sit alanlarının irdelenmesine ilişkin Başkanlığımız çalışmaları sürdürülmektedir. Bu kapsamda, yapılan çalışma İlimizde yürütülmekte olan tüm iş ve işlemleri etkileyici nitelikte düzenlemeleri içerdiğinden, konunun meclisimizce irdelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Makamınızca uygun görülmesi halinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca İlimiz bütününde doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan "Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin" yapılarak yeniden değerlendirilmesine ilişkin Başkanlığımız görüşünün oluşturulabilmesi için Belediyemiz Meclisince incelenerek değerlendirilmesi amacıyla yazımız ve eklerinin Belediyemiz Meclisine havalesini Olur"larımıza arz ederim.Denilmektedir.

Komisyon Görüşü:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2016 tarih ve 5779 sayılı yazısı ile 644 sayılı K.H.K kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca "Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik" ve "Doğal Sit Alanlarının Değerlendirilmesine İlişkin Teknik Esaslar" çerçevesinde İlimiz bütününde doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan "Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin" yapılarak yeniden değerlendirilmesine esas yapılan çalışmanın İlimizde yürütülmekte olan tüm iş ve işlemleri etkileyici nitelikte düzenlemeleri içerdiğinden, Başkanlığımız görüşünün oluşturulabilmesi için konunun meclisimizce irdelenmesi hususu bildirilmiştir.

Bu kapsamda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca iletilen bilgi ve belgeler içerisinde 31 adet 1/25 000 ölçekli fiziki harita üzerine sınırları işlenmiş öneri koruma statülerinin (.JPG) uzantılı fotoğraf paftalarının ve koordinat çizelgesinin bulunduğu anlaşılmıştır. Ancak, paftalarda yer alan 14 kişilik proje ekibinin hazırladığı konuyla ilgili herhangi bir gerekçeli bilimsel araştırma raporunun sunulmamıştır. Bu nedenle, söz konusu öneri koruma statülerinin bilimsel gerekçeleri incelenememiştir.

İlimiz genelindeki mevcut onaylı 1. , 2. ve 3. Doğal Sit Alanlarıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca iletilen öneri koruma statüleri arasındaki değişiklikler karşılaştırılarak, İlimizde **yer alan mevcut onaylı imar planları, alt yapı durumu, nüfus, doğal ve ekolojik dengesi ve koruma kullanma ilkeleri** çerçevesinde inceleme yapılmıştır.

Yapılan incelemede;

Korunan alanlar her ne kadar 644 sayılı K.H.K. kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetki alanında kalıyor olsa da; 6360 sayılı On Dört İilde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında Mülga Muğla Belediyesi, sınırları il mülki sınırları olmak üzere aynı adla Büyükşehir Belediyesine dönüştürüldüğünden, Büyükşehir Belediyesinin görev ve sorumlulukları arasında 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7 maddesinin i) ve o) bentlerindeki görev ve sorumlulukları ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 11.maddesinde (Ek fıkra: 6/3/2008-5747/3 md.) "Tüzel kişiliği kaldırılan belediyelerin bulunduğu yerleşim birimlerinde, hizmetlerin aksamadan yürütülmesi amacıyla, ilgili belediye veya büyükşehir belediyesi ve köye dönüşen yerlerde il özel idaresi veya köylere hizmet götürme birlikleri tarafından içme suyu, kanalizasyon, temizlik, çöp toplama, ulaşım, itfaiye ve diğer hizmetlerin yürütülmesi için gerekli tedbirler alınır ve ihtiyaç durumuna göre bu hizmetleri yürütmek üzere hizmet birimleri kurulabilir." **denildiğinden plan onama yetkisi bulunmayan alanlarda da Başkanlığımızın görev ve sorumluluğunda bulunan iş ve işlemlerin bulunduğu;**

- Sunulan paftalar üzerinden yapılan incelemeye göre; İlimiz genelindeki mevcut onaylı 1. , 2. ve 3. Doğal Sit Alanlarıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca iletilen öneri koruma statüleri arasındaki değişiklikler karşılaştırılarak yapılan değişikliğe ilişkin yaklaşık alansal hesaplamalar yapılmıştır.

DOĞAL SİT ALANLARINDAKİ KORUMA KATEGORİLERİNİN DEĞİŞİMİ	YAKLAŞIK ALAN (HA)	YAKLAŞIK ALAN (%)
1. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANINA DÖNÜŞEN ALAN	54834	56
1. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANINA DÖNÜŞEN ALAN	4976	5
2. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANINA DÖNÜŞEN ALAN	2886	3
SİT DIŞINA ÇIKARILAN ALAN	12562	13
KORUMA STATÜSÜ AZALTILAN TOPLAM ALAN	75258	-
3. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANINA DÖNÜŞEN ALAN	8610	9
3. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN KESİN KORUNACAK HASSAS ALANA DÖNÜŞEN ALAN	1243	1
2. DERECE DOĞAL SİT ALANINDAN KESİN KORUNACAK HASSAS ALANA DÖNÜŞEN ALAN	1290	1
SİT İÇİNE ALINAN ALAN	11330	12
KORUMA STATÜSÜ ARTTIRILAN TOPLAM ALAN	22473	-
NOT: ALAN HESAPLARINDA KIYIDAKİ KORUMA STATÜLERİ DE HESABA DAHİL EDİLMİŞTİR.		

Yukarıdaki tablo doğrultusunda yapılan değerlendirmede; genel olarak sit dışına çıkarılan alanlar ile sit içerisine alınan alanların birbirine yakın oranlarda olduğu; bazı bölgelerde yoğun yapılaşma dokusu içerisinde kalan ve çevresi tümüyle yapılaşmış alanlarda, sorun yaşayan münferit parsellerin, çevresi ile uyumlu şekilde sit alanı niteliğinin düzenlendiği, ancak bazı alanlarda ise sit niteliğinin yapılaşmaya yol açacak şekilde değiştirildiği görülmüştür.

- Söz konusu çalışma ile İlimiz genelinde yeni önerilen doğal sit alanlarındaki koruma statüsü değişiklikleri yapıldığı anlaşılmaktadır. Yapılan bu değişiklikler arasında koruma statüsü azaltılan alanların da olduğu tespit edilmiştir. Bu alanlar değişiklik sonucunda yapılaşma baskısına maruz kalacak olmakla birlikte, bu alanlarda söz konusu yapılaşmaların beraberinde **teknik alt yapı** ihtiyaçlarının doğacağı,
- Ayrıca, sit kategorisinde değişikliğe gidilen alanlarda **mevcut onaylı imar planları** yer almaktadır. Bu alanlardaki sit kategorisi değişiklikleri sonucu onaylı planı bulunan alanlarda planların uygulanamaz hale gelmesi söz konusudur. Bu kapsamda, sadece sit kategorisi değişen alanlara ilişkin uygulamaya esas ayrıca bir düzenlemenin yapılması gerektiği,
- İlimizin sahip olduğu, **doğal ve ekolojik yapısının**, flora ve fauna açısından zengin sulak alanların, deniz ve kıyı ekosistemlerinin, özel mülkiyet alanları dışında kalan orman, kıyı ve deniz alanlarının öncelikli korunmasının önem arz ettiği,
- Büyükşehir Belediye Meclisimizin 14.04.2016 tarih ve 145 sayılı kararı ile belirlenen Rüzgar Enerji Santrallerine (RES) ilişkin belirlenen **ilke ve esaslar** arasında;
“ç) RES projelerinin Doğal Sit Alanları içerisinde kurulmaması esastır.
d) RES lisans alanı ile Doğal Sit Alanları arasında en az 100 m. koruma bandı bırakılması esastır.” Hükümleri yer almaktadır. Bu doğrultuda, bazı sit alanı kategorilerinin değişikliklerinin RES alanlarının taleplerinin bulunduğu,
- Ayrıca, bilindiği üzere Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100 000 ölçekli Çevre Düzeni Planı **nüfus kabulleri**, mahkeme kararları ve 1/25 000 ölçekli Muğla Nazım İmar Planı Nüfus kabulleri doğrultusunda İlimizdeki alt yapı çalışmaları planlanmakta olup, yeni getirilen öneri koruma statüsünün bir plan kararı olmadığı bilinmekle birlikte, yapılanma koşullarını arttırıcı özellikler taşıdığından İlimizde onaylı plan kararları ile öngörülen nüfus kabullerini olumsuz etkileyecektir.

Şöyle ki;

1. Derece Doğal Sit Alanından Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına Dönüşen Alanlara ilişkin yaklaşık olarak ilave gelebilecek nüfus yoğunluğu hesabı yapıldığında;

- Minimum emsal değeri olan E:0.05 yapılaşma koşulu üzerinden yapılan hesaplamaya göre; il bütününde 60 000 kişi ilave nüfus getirebileceği,
- Günöbirlik alanlara ilişkin oluşturulan emsal değeri olan E:0.20 yapılaşma koşulu üzerinden yapılan hesaplamada dahi, il bütününde 240 000 kişi (yüksek yoğunlukta bir ilçe nüfusu) ilave nüfus getirebileceği anlaşılmaktadır.
- Yapılan çalışmanın daha önce tescil edilen doğal sit alanlarının tespitindeki sağlıklı ve hatalı uygulamalarının aynısının bu projede de yapıldığı, sadece daha önce tescil edilen alanların irdelenmesine yönelik olması sebebiyle İlimiz bütününde bütünsellik taşımadığı; benzer nitelik ve coğrafyaya sahip alanlarda aynı koruma statülerinin sağlanmamış olduğu, ilçeler arasında ilke ve esaslarda farklılıklar gösterildiği anlaşılmıştır.

Ekte yer alan harita üzerinde işaretli bölgelere ilişkin olarak yapılan değerlendirmeye göre;

BODRUM YARIMADASI DOĞAL SİT ALANLARI (PAFTA-1):

- 1- Haremten Koyu-Değirmenburnu Mevkiinin Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu; Ancak, o bölgede yer alan yel değirmenlerinin bulunduğu alanın Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi gerektiği,
- 2- Karaada'nın 1. Derece Doğal Sit Alanından Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin adanın yapılaşmaya açılmasına olanak sağlayacağından dolayı, söz konusu değişikliğin uygun olmayacağı, alanın Kesin Korunacak Hassas Alan olmasının uygun olduğu,
- 3- Tuzla Gölü Güneyinde'ki 1. Derece Doğal Sit Alanı koruma statüsünün tamamen kaldırılarak sit alanı dışına çıkarılması bu alanın çevresinde yer alan golf alanı kullanımları ile birlikte yapılaşma baskısı yaratacağından uygun olmayacağı,
- 4- Bu alanda 2. Derece Doğal Sit Alanlarının Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürüldüğü anlaşılmıştır. Bu alandaki mevcut yapılaşmanın olduğu bölgenin Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak belirlenmesinin uygun olacağı; Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak belirlenen mevcut yapılaşmanın dışındaki bölgelerin Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak belirlenmesinin uygun olacağı,
- 5- Yalıçiftlik Sahilinde mevcut turizm tesis alanları yer aldığından ve onaylı imar planında da söz konusu alanların turizm tesis alanında kaldığından Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 6- Kumbahçe ve Kızılağaç Mahalleleri İçmeler Tersane Alanının imar planı çalışmaları tamamlanmak üzere olduğundan ve imar planı ile Bodrum Guletinin imalat alanlarının genişletilip turizme kazandırılması düşünüldüğünden Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 7- Orak Adası ve Küçük Orak Adasının Kesin Korunacak Hassas Alan olarak kalması, yakın bölgede mevcut turizm tesis alanlarının onaylı imar planında turizm tesis alanında kaldığından; mevcut turizm tesis alanlarının Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 8- Adalıyalı ve çevresinin Kesin Korunacak Hassas Alan olmasının uygun olduğu,
- 9- Gökburun-Cennet Koyu ve çevresinin (Göltürkbükü) mevcut turizm tesis alanları yer aldığından ve onaylı imar planında da söz konusu alanların turizm tesis alanında kaldığından Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 10- Demir Tatil Köyü ve çevresinin mevcut turizm tesis alanları yer aldığından ve onaylı imar planında da söz konusu alanların turizm tesis alanında kaldığından Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 11- Mandarin Oriental Otel-Hilton Otel ve Çevresinin (Göltürkbükü) mevcut turizm tesis alanları yer aldığından ve onaylı imar planında da söz konusu alanların turizm tesis alanında kaldığından Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,**
- 12- Yaka, Gürece ve Yahşi Mahallelerinin** mevcutta sit alanı olmamalarına rağmen ve kentleşme eğilimi gösteren mülga köy yerleşimleri olduğundan sit alanları içerisine alınmasının uygun olmadığı,
- 13- Küdür Yarımadasının** mevcuttaki yerleşme alanı dışında kalan bölgenin Kesin Korunacak Hassas Alan olmasının uygun olduğu,
- 14- Güvercinlik yolu üzeri ormanlık alanın** Kesin Korunacak Hassas Alan olmasının uygun olduğu,

- 15- **Yokuşbaşı Mahallesi Boynuzçukuru Mevkiinin Kesin Korunacak Hassas Alan** olmasının uygun olduğu,
- 16- **Torba Mahallesi** mevcut turizm tesis alanları yer aldığından ve onaylı imar planında da söz konusu alanların turizm tesis alanında kaldığından Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak kalmasının uygun olduğu,
- 17- **Konacık Mahallesi Pedasa Antik Kenti ve çevresinin Kesin Korunacak Hassas Alan** olmasının uygun olduğu,
- 18-**Konacık Mahallesi Gaz Deresi ve Çevresinin Kesin Korunacak Hassas Alan** olmasının uygun olduğu,
- 19- **Kumbahçe ve Omurça Mahalleleri Kent Parkının Kesin Korunacak Hassas Alan** olmasının uygun olduğu,
- 20- **Gündoğan Mahallesi Köyiçi Mevkii kuzeydoğu cephesindeki alanın Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı** olarak kalmasının uygun olduğu düşünülmektedir.

BOZBURUN YARIMADASI DOĞAL SİT ALANLARI (PAFTA-2):

- 1- 1. Derece Doğal Sit Alanlarının herhangi bir irdeme yapılmaksızın tamamının Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi alanın doğal ve ekolojik yapısını yapılaşma baskısını arttıracığından dolayı olumsuz etkileyeceği, alanın irdelenerek meskun alanların ve günübirlik faaliyet bulunabilecek alanların tespit edilmesi, bu alanlar dışındaki bölgelerin Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenmesinin gerektiği,
- 2- Bu alanda 1. Derece Doğal Sit Alanlarının Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürülmesinin yapılaşma baskısı yaratacağından Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak düzenlenmesinin uygun olacağı,
- 3- Bozburun Yarımadasında özellikle Orhaniye –Kızılcı mevki, 1.Derece Doğal Sit Alanından, Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım kategorisine dönüştürülmesi ile ; özellikle kıyı ve deniz yüzeyi koruma alanlarının, Tekne sirkülasyonu ve bu alanlardaki demirleme faaliyetleri ile artış gösterecek tekne sayısından kaynaklanacak deniz kirliliğine sebebiyet verebileceği, kıyı ekosistemi ve Flora ve fauna açısından zengin sulak alanlara zarar verebileceği ve baskı oluşturacağı öngörülmektedir. Bu nedenle mutlak korunması gereken alan olarak kesin korunacak hassas alan kategorisine alınmasının uygun olacağı; ayrıca Bozburun Yarımadası, Germe Koyu mevkinin, 1.Derece Doğal Sit Alanından, Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım kategorisine dönüştürülmesinin, noktasal bir statü değişikliği ile çevresindeki deniz ve kara ekosistemine baskı yaratacağı,

DATÇA YARIMADASI DOĞAL SİT ALANLARI (PAFTA-3):

- 1- İlçemiz Emecik Mahallesi-Alavara Mevkiinde mevcut durumda bulunan yaklaşık otuz (30) adet kargir yapının bulunduğu parseller; Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün 14/01/2015 tarih, 468 sayılı yazısı ekinde onanlı Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunda “*1.Derece Doğal Sit Alanında*” kalmaktadır. Doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan “Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projeleri” incelendiğinde anılan bölgenin “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım” statüsüne alındığı anlaşılmıştır. Önerilen bu değişiklik bölgede doğal ve kültürel bakımdan uyumlu düşük yoğunlukta faaliyetler, turizm ve yerleşimlere izin verilmesine ortam hazırlayacağından İlçemiz Emecik Mahallesi-Alavara Mevkiinin “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” olarak düzenlenmesi gerektiği,
- 2- İlçemiz Yazı Mahallesi-Bağlarözü Mevkiinde Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün 14/01/2015 tarih, 468 sayılı yazısı ekinde onanlı Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunda “*1.Derece*

Doğal Sit Alanında” kalmaktadır. Anılan planda bu bölgede “Yat Limanı” yapılabilir kararı bulunmakta olup, doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan “Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projeleri” incelendiğinde anılan bölgenin “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım” statüsüne alındığı anlaşılmıştır. Önerilen bu değişiklik bölgede doğal ve kültürel bakımdan uyumlu düşük yoğunlukta faaliyetler, turizm ve yerleşimlere izin verilmesine ortam hazırlayacağı düşünülmektedir. Bu bölgede kontrolün sağlanabilmesi, doğal ve kültürel mirasa müdahalenin en az seviyede tutulabilmesi için İlçemiz Yazı Mahallesi-Bağlarözü Mevkiinin “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” olarak düzenlenmesi gerektiği,

FETHİYE İLÇESİ OYUKTEPE (PAFTA-8):

- 1- **Şovalye Adasının** sit alanı içine alınarak Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürüldüğü anlaşılmıştır. Bu alanın önceki haliyle kalarak koruma statüsünden çıkarılmasının uygun olacağı,
- 2- Bu alanlarda mevcut yapılaşmanın olmadığı bölgelerde yapılaşma baskısı oluşacağından, bu alanların Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak düzenlenmesi gerektiği,

FETHİYE-KAYAKÖY VE GEMİLER KOYU ÇEVRESİ (PAFTA-10):

- 1- 1. Derece Doğal Sit Alanı olan bölgenin koruma statüsü dışına çıkarıldığı anlaşılmış olup, sit sınırları dışına çıkarılan bu alanın sit sınırları içine alınarak Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenmesinin uygun olacağı,

FETHİYE- ÖLÜDENİZ-BELCEĞİZ (PAFTA-11):

- 1- Bu alanda 1. Derece Doğal Sit Alanlarının Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürüldüğü anlaşılmıştır. Bu bölgede mevcut arıtma tesisinin bulunduğu alanın göz önünde bulundurularak bu alanın Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak düzenlenmesinin uygun olacağı,
- 2- Bu alanda 1. Derece Doğal Sit Alanlarının Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürüldüğü anlaşılmaktadır. Bu bölgede yapılaşma baskısı oluşacağından bu alanın Kesin Korunacak Hassas Alan olarak düzenlenmesinin uygun olacağı,

FETHİYE-KIDRAK (PAFTA-12):

- 1- Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alan olarak belirlenen ekteki haritada işaretli, yapılaşmanın olmadığı bölgenin ve deniz tarafının da Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olacağı,

FETHİYE- KELEBEKLER VADİSİ (PAFTA-13):

- 1- Bu alanın 1. Derece Doğal Sit Alanından Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi alanın doğal yapısını bozacağından Kesin Korunacak Hassas Alan olarak kalmasının uygun olacağı,
- 2- Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak belirlenen alanın Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenmesinin uygun olacağı,

FETHİYE-KARAAĞAÇ-BOĞAZIÇI (PAFTA-14):

- 1- 1. Derece Doğal Sit Alanından Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürülen alandaki mevcut yapılaşmanın olmadığı bölgelerin Kesin Korunacak Hassas Alan olarak kalmasının uygun olacağı, bu alandaki mevcut yapılaşmanın olduğu kısımların ise Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak belirlenmesi gerektiği,

GÖKOVA (PAFTA-17):

- 1- Mutlak Tarım arazilerinin bulunduğu alanların 1. Derece Doğal Sit Alanından Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürülmesinin yapılaşma baskısı yaratacağından uygun olmayacağı; Ancak Marmaris-Gökova yolu kenarının 100 metresinin Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olacağı,
- 2- Akbük Mahallesiindeki 1. Derece Doğal Sit Alanı koruma statüsünün Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanı yerine Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olacağı,
- 3- 1. Derece Doğal Sit Alanlarının herhangi bir irdeleme yapılmaksızın tamamının Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi alanın doğal ve ekolojik yapısını yapılaşma baskısını arttıracığından dolayı olumsuz etkileyeceği, alanın irdelenerek meskun alanların ve günübirlik faaliyet bulunabilecek alanların tespit edilmesi, bu alanlar dışındaki bölgelerin Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenmesinin gerektiği,
Ayrıca, Anayasanın 169. Maddesine göre, "Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir. Devlet ormanlarının mülkiyeti devir olunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz. Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz. Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler dışında, orman sınırlarında daraltma yapılamaz." hükmü yer almakta olup, söz konusu alandaki 1. Derece Doğal Sit Alanından Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi orman alanlarının yapılaşmaya açılmasına olanak sağlayacağından dolayı uygun olmayacağı,
- 4- 5- Kıyı boyunca tüm alanın 1. Derece Doğal Sit Alanından Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesi yerine lokal olarak tespit edilerek belirlenecek alanların Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olacağı,
- 6- Kıran Mahallesi sınırları dâhilinde mevcut teşekkül de göz önünde bulundurularak Kıran Sahili Mevkiinde bulunan yerleşmeye dair koruma alanı önerisinin "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak değiştirilmesi,
- 7- Gökova sahil şeridi üzerinde tabii özelliklerin korunması adına sadece yerleşim yerlerinin çevresinin "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" olarak belirlenmesi,

KÖYCEĞİZ-KARTAL GÖLÜ (PAFTA-18):

1- Mevcut Denizli-Beyağaca bağlanan yol hattının Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak dönüştürülmesi, diğer alanların Kesin Korunacak Hassas Alan olarak kalmasının uygun olacağı,

MARMARİS- ADALAR (PAFTA-20):

- 1- Yalancıboğaz Mevkiinin mevcut fiziki eşikleri de göz önünde bulundurulduğunda, bu alandaki 2. Derece Doğal Sit Alanlarının Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürülmesinin yapılaşma baskısı yaratacağından uygun olmayacağı; bu bölgenin Marmaris Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planında belirlenen koruma bölgelerinin sınırlarına göre koruma kategorilerinin yeniden düzenlenmesi gerektiği,
- 2- Cennet adası Mevkiindeki 1. Derece Doğal Sit sınırının daraltılarak adanın çevresinin Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olmayacağı, daraltılan alanın sit durumunun aynen korunması gerektiği,
- 3- Deniz ve kıyı ekosistemlerinin, özel mülkiyet alanları dışında kalan orman, kıyı ve deniz alanlarının öncelikli korunması gerektiği,

MENTEŞE-MERKEZ-KARABAĞLAR (PAFTA-21):

- 1- Bu alanlar çevresindeki mevcut onaylı imar planlarıyla aynı özellikleri taşıdıklarından, Karabağlar Koruma Amaçlı İmar Planında Özel Koşullu Alanlar olarak belirlenen ve revizyon imar planı çalışmalarına konu bölgenin yayla özelliği taşımaması ve kentin gelişme yönü üzerinde bulunması da dikkate alınarak sit statüsünün kaldırılması,
- 2- Bu alanlar çevresindeki mevcut onaylı imar planlarıyla aynı özellikleri taşıdıklarından, Merkez Karabağlar Yaylası üzerinde yer alan öneri doğal sit alanı sınırlarının Düğerek Mahallesi sınırlarına isabet eden ve Karabağlar Koruma Amaçlı İmar Planı kararlarının geçerli olduğu kısımların yeniden irdelenerek sit alanı sınırları dışına çıkarılması,
- 3- Mevcut Arıtma Tesisine giden ulaşım güzergahında Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanının sınırlarının daraltılmasının uygun olacağı,
- 4- İlçe merkezimiz ile Düğerek Mahallesi arasında bağlantı sağlayan ve 29.01.1982 tasdik tarihli Muğla İmar Planında 17.00 mt.lik imar yolu olarak planlanan Zihni Derin Caddesi üzerinde mülga Muğla Belediyesince muhtelif tarihlerde imar planı değişikliği yapıldığı, ayrıca Karabağlar Koruma Amaçlı İmar Planında bu yolun devamı niteliğinde 17.00 mt.lik imar yolunun planlanmış olduğu, ancak yürürlükteki imar planlarında aynı yolun farklı güzergahlar üzerinden planlandığı anlaşılmış olup, imar planları arasında uyumsuzlukların giderilmesi amacıyla Karabağlar III. Derece Sit Alanı sınırlarının 17.00 mt.lik imar yolunun güney cephe hattı boyunca revize edilmesi,

MİLAS-BAFA GÖLÜ (PAFTA-24):

1-2-Bu bölgede genel olarak meskun sahalar dışında sit sınırlarının yeniden değerlendirilmesinin gerektiği,

ORTACA-SARIGERME-DALAMAN (PAFTA-27):

- 1- Onaylı imar planı bulunan alanlar ve mevcut Turizm Tesisleri dışındaki alanın Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülmesinin uygun olacağı,
- 2- Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanı olarak yeni ilave edilen alanda Dalaman Havalimanının batısında bulunan "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak belirlenen TİGEM alanının mutlak tarım arazisi olması sebebiyle doğal sit

alanı sınırı dışına çıkarılması ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri doğrultusunda yapılaşmanın önlenmesi gerektiğinden yeni ilave edilen Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanının kaldırılması,

- 3- 2. Derece Doğal Sit alanından Sürdürülebilir Koruma Ve Kontrollü Kullanım Alanına dönüştürülen alan ile Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenen Dalaman Kayacık Sahili kıyı kenar çizgisi içerisinde kalan alan, Dalaman Belediyesi tarafından günübirlik tesis alanı olarak kullanılmak üzere Muğla Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünden kiralandığından, ve Tersakan Çayı'nın denize döküldüğü noktada, şiddetli lodos sonucu oluşan su baskınlarını önlemek amacıyla dalgakıran yapılması planlandığından Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak değiştirilmesi,
- 4- 1. Derece Doğal Sit Alanından Nitelikli Doğal Koruma Alanına dönüştürülen alanın Kocagöl kenarında doğal kaynakların korunarak dinlenme ve eğlence amaçlı (su sporları vb. aktiviteler) günübirlik tesisler yapılabilmesi için Nitelikli Doğal Koruma Alanının genişletilmesi,
- Özel Çevre Koruma Bölgesi kapsamında ve Mülga Özel Çevre kurumunca onaylanan 1/25 000 ölçekli Köyceğiz-Dalyan Çevre Düzeni Planında Hassas A ve Hassas B Zonlarında kalan, dünya ölçeğinde bilinen ekosisteme sahip olan ve nesli tükenmekte olduğu için koruma altına alınan Caretta Caretta kaplumbağalarının üreme alanı olan İztuzu plajı ile bu plaja bütünlük sağlayan Sülüngür Gölü ve Dalyan kanalının ekli haritada belirlenen kısımlarının Kesin Korunacak Hassas Alan olarak belirlenmesi,

ORTACA-DALAMAN SIĞLA ORMANLARI (PAFTA-28);

- 1- Günübirlik Tesis alanı olarak kullanılabilmesi için mevcut yapılaşmanın bulunduğu alanın Nitelikli Doğal Koruma Alanı olarak belirlenmesinin uygun olacağı,

ULA- KIZILYAKA (PAFTA-29);

- 1- Çörüş Yerleşim Alanı sınırına göre koruma statüsü sınırının yeniden düzenlenmesi gerektiği,
- 2- Meskun mahaldeki koruma statüleri sınırının meskun mahal göz önünde bulundurularak yeniden düzenlenmesi gerektiği,

Bu kapsamda, yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin yapılarak, Doğal Sit Alanlarının yeniden irdelenmesine ilişkin söz konusu çalışmanın; koruma - kullanma dengesini gözetken bir anlayış çerçevesinde tespit edilen ve çekince gösterilen konuların yeniden değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bununla birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca Başkanlığımıza iletilen paftalar arasında “4, 5, 6, 7, 9, 15, 16. 19, 22, 23, 25, 26, 30 ve 31 nolu paftalar üzerinde yapılan koruma statüsü değişikliklerine herhangi bir itirazda bulunulmamıştır.”

“Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca İlimiz bütününde doğal sit alanlarında dört mevsimi kapsayan “Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projelerinin” yapılarak yeniden değerlendirilmesine ilişkin Başkanlığımız görüşünün oluşturulabilmesi için Belediyemiz Meclisince incelenerek değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi” komisyonumuzca incelenmiş olup, yapılan değerlendirmenin ve eklerinin; 5216 Sayılı Kanunun uyarınca **UYGUN OLDUĞUNA** Komisyonumuzca **OYBİRLİĞİ** ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisimizin takdirlerine saygı ile sunulur. 08/11/2016